



Den 31. januar 2014

**Tillæg til: FSC klage vedr. fældning af skov af høj bevaringsværdi i Naturstyrelsen
Nordsjælland**

Naturstyrelsen (NST) har d. 19. december 2013 tilsendt FSC international en uddybende beskrivelse af NST's overvejelser og aktuelle handlinger i forhold til forholdene vedr. SHBV i forhold til konkrete arealer i Gribskov og Sonnerup skov.

NST er siden d. 19. december 2013 kommet i besiddelse af nye oplysninger, hvorfor dette notat skal ses som et tillæg til besvarelsen af 19. december 2013.

Tillægsskrivelse til afsnittet 'Den konkrete problemstilling':

NST er blevet opmærksom på, at der er sket en fejl i forbindelse med aldersangivelsen i NST's nuværende digitale skovkort.

Efter overgangen til digitale bevoksningsregistre blev aldersangivelsen på skovkortene, som tidligere var vist som 'alder fra frø på plandato', ændret til "anlægsår".

Årsagen til ændringen var, at anlægsåret er konstant og derfor lettere at håndtere rent IT-teknisk.

Ved omregningen fra "alder fra frø" til "anlægsår" anvendte man som standard den alder, som var normal for planter af den pågældende træart. Normen for bøg var 2 år. Det betyder, at alder fra anlæg automatisk er blevet beregnet som 2 år mindre end alder fra frø, medmindre der i systemet er blevet anvendt en kode for selvforyngelse.

Sonnerup skov

Det daværende Tisvilde Statskovdistrikt, hvorunder Sonnerup Skov dengang hørte, var et af de første der blev behandlet efter den ny registreringsmetode. For den pågældende bevoksning i Sonnerup skov, afd. 2382, fremgår det af papirskovkortet fra 1971, at alderen fra frø var 162 år. Svarende til at træerne i bevoksningen er fra 1809.

Ved overgangen til anlægsår blev denne bevoksning ved en fejl ikke forsynet med koden for selvforyngelse, hvilket har betydet, at den pågældende bevoksning er angivet med årgang 1811, hvilket er blevet videreført til overstanderne.

Der er således sket en fejl, hvis årsag rent teknisk ligger mange år tilbage. De tre bøgetræer i denne bevoksning har således ved fældningstidspunktet været to år ældre end oprindeligt antaget, nemlig 201 år og ikke 199 år.

NST har således på fældningstidspunktet handlet i god tro, men beklager fejlen og vil snarest muligt rette op for at undgå lignende tilfælde ved at udvise særlig agtpågivenhed ved fældning af bøgetræer over 195 år og egetræer over 295 år.

NST's generelle retningslinjer og styringsværktøjer, som beskrevet i svar af 19. december 2013, finder dog fortsat anvendelse.