

# En tsunami af klager

22. september 2011

Hej alle sammen

Jeg deltog i går aftes i et "spændende" arrangement afholdt af Gefion, vandløbsmøde om oversvømmelser og erstatning. Gefion havde inviteret Steffen Olsen-Kludt (som er en af de advokater der fører rigtig mange erstatningssager mod kommunerne).

Jeg synes der var nogle pointer/indtryk, som kunne have almen interesse for jer og derfor vil jeg kort dele mine indtryk med jer.

Opfordringer/meninger fra Gefion/landmændene:

- ⌚ Opret Å-lav...sammen har vi mere vægt..Gefion vil forsøge at oprette landsdækkende forening for å-lav, for at kunne blive påtaleberettiget som landsdækkende interesseorganisation.
- ⌚ Hold øje med jeres vandløb, og kontakt kommunen, hvis I mener der er eller vil blive et problem..hold fast i at de skal komme ud, så i kan tage dem som "gidsel" i sagen, hvis de giver jer ret i, at der er meget vand. Udvis rettidig omhu.
- ⌚ Stol ikke på kommunens opmåling, lav egne opmålinger..f.eks. skulle Værebros-å-lav til at foretage egen opmåling, og en del andre gjorde det samme (der blev ikke sagt hvor).
- ⌚ Forvaltningen lyver for deres chefer og det politiske system, så derfor skal vi "tæppebombe" dem med mails med klager med cc til borgmester og udvalgsformænd, chefer mm. En landmand fra Kalundborg var meget stolt over at have sendt 200 mails i år med kopi til udvalgsformand/borgmester, iøvrigt optog denne person alle samtaler han havde med kommunen, han havde også succes med at true med selvtægtshandlinger(Michael: du kender ham nok)..
- ⌚ Grødeskæring skal ske med mejekurv og vedligeholdelse er rigtig oprensning, ikke blot grønnskæring. Gefions formand forsøgte at forklare at sorte vandløb var en saga blot..men han var i modvind på dette punkt..
- ⌚ Opmåling blev kritiseret, der var en holdning om at opmåling skulle være med gps med "pladefod" så den ikke sank igennem dynget.
- ⌚ Brug jeres retshjælpsforsikring til at rejse erstatningssager mod kommunerne(selvom det ikke dækker det hele)
- ⌚ Gefion overvejer at føre principalsager for nogle å-lav/grupper af landmænd.
- ⌚ Stormflodsforsikringen kan i visse tilfælde anvendes, hvis vandløbet/søen løber over sine bredder i en 20 års hændelse..lille

erstatning...utilfredshed med ordningen fra salens side..

Steffen Olsen-Kludt afslørede efter, at have spurgt salen, om der var Orbicon eller kommunefolk til stede (ingen turde melde sig), sin strategi for de sager han førte mod kommunerne:

- ⌚ Uden bevis for tab/afgrøde tab og årsagssammenhæng har I intet. Ofte er afgrødetab og årsagssammenhæng ikke dokumenteret godt nok. Af de 15-20 vandløbssager SOK havde haft, var de alle endt i forlig (SOK lagde ikke skjul på at sagerne havde været sværere at vinde ved domstolen).
- ⌚ I år kan man måske argumentere for nødretssituation, hvor kommunen selvom de ikke havde pligt burde have opstartet oprensning før/ekstraordinært, for at minimere skaderne/tabene.
- ⌚ Orbicon udfører bestilt arbejde, så lav jeres egne undersøgelser/opmålinger.
- ⌚ SOK's kontor startede alle sager med at goggle vandløbsmedarbejderen, og gik så benhårdt efter at misakkreditere medarbejderen fagligt og mht til habilitet. SOK mente feks. at man var inhabil som vandløbsmedarbejder hvis man var medlem af DN. Fortalte stolt at "de havde fået flere medarbejdere fjernet". Hvis de fornemmede at de ikke kunne "ryste" vandløbsmedarbejdere, kommunerede de direkte til chefen eller borgmesteren, som efter SOK's mening ikke kunne lide dårlig omtale og derfor var tilbøjelig til at indgå forlig også på ikke dokumenterede sager.
- ⌚ SOK opfordrede klart til selvtægt efter devicen " I får en bøde på 10.000 kr, men slipper for afgrødetab og en sag mod kommunen".
- ⌚ Udarbejd klage som stævning (så bliver kommunen bange) og før sagen ved de civile domstole, da sager ved taksationskommisionen tager mange år og kan ende i en "forkert afgørelse".

Mine konklusioner på baggrund af mødet:

- ⌚ Vær forberedt på "urent trav" hvis SOK anlægger sag i din kommune, fortæl evt. chef og politisk system om hans strategi. Goggle dig selv, så du ved hvad de finder og forbered dig på personangreb.
- ⌚ Hold fast i dokumentation for afgrødetab og årsagssammenhæng, det er klagers ansvar, og et ufravigeligt krav i dansk erstatningsret. Hav is i maven og hold fast..også for ikke at skabe præcedens..indgå kun forlig, hvis I mener at have handlet ansvarspådragende og tilbyd reel compensation (brug erstatningsnøgle i LR). Brug gerne jeres jurist...tidligt i forløbet.
- ⌚ Da sommeren har været historisk våd, vil det være svært for landmanden/klager, at dokumentere at afgrødetabet primært skyldes mangelfuld vedligeholdelse(mange steder har den jf. regulativt iøvigt ikke været mangelfuld). For at imødekomme påberåbelse af

"nødretssituationen" kan I beskrive hvad I har gjort og hvorfor/hvornår..jeg ved, at I faktisk har været ude før tid..husk at beskrive problemerne ved vedligeholdelse under de forhold, der var i år (vandmængderne har gjort vedligeholdelsen meget svært eller umuligt, og til tider farlig).

- ⌚ Endelig husk at bede om dokumentation for at egne dræn hos klager er/var fritløbende !

Jeg synes det er rigtig trist, at Gefion nu opfordrer til fælles kamp mod kommunerne..efter devisen læg dem ned med mail...der var en enkelt landmand som tillod sig netop at nævne, at han synes det var forkert..han blev affejet med at han var naiv...

Så det ser desværre ud til at vi må forvente en tsunami af klager i den kommende tid...men der var også noget positivt, da landmændene tydeligt var interesseret i dobbeltprofiler og kunstige å-dale..så lidt lys i mørket...og et projekt i Næstved blev rost for fremsynethed (vist dit projekt Søren...)

Underskrevet