
Fra: Ida Skouvig

Sendt: 24. februar 2016 11:50

Til: 'kjed@baeredygtighed.dk'

Emne: Anmodning om status vedrørende sagen Bæredygtigt Landbrug versus staten v/ Fødevareministeriet

Journalist Kjeld Hansen

Idet der henvises til din mail af 19. februar 2016 og til telefonsamtale af d.d., går jeg som nævnt ud fra, at din henvendelse vedrører Vestre landsrets sager B-2384-12 og B-2385-2012, Landsforeningen Bæredygtigt Landbrug mod Miljøministeriet og Miljøministeriet, Naturstyrelsen.

Om disse sager kan jeg oplyse, at der var berammet en delhovedforhandling til den 29., 30. september og 1. oktober 2015. Landsretten besluttede ved retsbog af 4. september 2015 at udsætte denne hovedforhandling på baggrund af, at advokat Hans Sønderby Christensen ved brev af 3. september 2015 havde oplyst, at parterne drøftede muligheden for en forligsmæssig løsning af sagerne.

Landsretten fastsatte i retsbogen af 4. september 2015 frist for parterne til den 2. november 2015 til at oplyse, om sagerne var forligt. Fristen for at komme med oplysninger herom er efterfølgende efter anmodning fra parterne forlænget, senest er fristen fastsat til den 22. februar 2016.

Landsretten har ikke inden udløbet af fristen den 22. februar 2016 modtaget oplysning om, hvorvidt sagerne er forligt. Landsretten har endvidere ikke modtaget en anmodning om udsættelse af fristen. Landsretten har på den baggrund tidligere i dag telefonisk rettet henvendelse herom til advokat Hans Sønderby Christensen, som imidlertid var optaget til anden side.

Med venlig hilsen

Ida Skouvig

Landsdommer

IdaSkouvig@VestreLandsret.dk

Vestre Landsret

Asmildklostervej 21

8800 Viborg.

Tlf.: + 45 99 68 80 00

www.VestreLandsret.dk

Udtalelse af Hans Sønderby Christensen, advokat for Landsforeningen Bæredygtigt Landbrug i anledning af, at flere medier skriver om en studehandel mellem Miljø- og Fødevareministeriet og Landsforeningen Bæredygtigt Landbrug og henviser til et brev fra departementschefen:

Af Hans Sønderby Christensen, advokat BL

”Da et egentligt forlig om grødeskæringsinstruksen ville skulle indgå af mig som repræsentant for BL, er jeg førstehandsvidne, og kan bekræfte, at der ikke blev indgået et egentligt forlig.

Det eneste "forlig" der blev indgået var at stille sagen i bero så BL kunne - og fortsat kan - se tiden an indtil det vil vise sig, om der sker den nødvendige oprensning. Det er præcist det Departementschefen sigter til.

Der opstod en processuel enighed mellem parterne om det umiddelbart forestående processuelle forløb, som i en rask vending i daglig tale godt kan kaldes en slags "forlig" akkurat som departementschefen gør det. Vi skulle ikke bruge 3 dage i VL på retlig interesse ultimo oktober. Det skal altså ses i den kontekst jeg her beskriver som en enighed mellem parterne om at stille i bero 8 dage før det berammede retsmøde i Vestre Landsret. Landsretten skulle jo have besked om, hvorvidt det 3 dage lange berammede retsmøde skulle gennemføres eller ej. Derfor beder Departementschefen om hurtigt svar. Fuldt forståeligt.

Men det er absolut ikke et forlig i den betydning som det forsøges udlagt af landbrugsmodstanderne i medierne. Sagen verserer stadig, og retsmødet på tre dage om retlig interesse kan hele tiden poppe op igen,” siger advokat Hans Sønderby Christensen og tilføjer:

Ingen af os involverede er journalister, og åbenbart behøver man som journalist ikke sætte sig ind i stoffet, før man konkluderer på den kloge departementschefs ord. Det er et helt urimeligt misbrug af den kloge departementschefs ord.”

<http://baeredygtigtlandbrug.dk/nyheder/2016/02/ingen-studehandel/>

Formand Flemming Fuglede Jørgensen blev i samme Deadline-udsendelse interviewet af journalisten Niels Krause Kjær. Han forsøgte med sine meget lange spørgsmål, at få det til at se ud som om, der er noget odiøst i, at BL har sat sin grødeskærings sag i bero indtil det viser sig, om der i løbet af nogle måneder sker oprensning af de danske landbrugsvandløb.

Men BL's fremgangsmåde er helt sædvanlig og en sådan fremgangsmåde er der mange andre eksempler på.

”Det vil vise sig i løbet af ret kort tid, om der sker oprensning af vandløb, og hvis det er tilfældet, vil vi naturligvis ikke køre en retssag for retssagens skyld. Kan vi få vores vilje med fredelige og faglige midler, vil vi naturligvis helst det. Men hvis vi fortsat ikke får rensset vore vandløb, ser vi desværre ikke anden udvej end at føre retssagen til ende – uanset ministerens initiativer undervejs. Vi gør brug af helt almindelige retssagsmidler, og vender hver en sten til fordel for vore medlemmers interesser og økonomi”, siger formand Flemming Fuglede Jørgensen efterfølgende og understreger, at det præcist er det, foreningens advokat Hans Sønderby Christensen også hele tiden har sagt.

”Der er ikke indgået noget forlig, og vi ved heller ikke, om det sker. Vi må se, om hyrdebrevet gør sin virkning. Længere er den ikke”, siger BL's formand og understreger, at mediestormen ikke ændrer ved den linje foreningen hele tiden har kørt. Nemlig, at komme med faglige og juridisk korrekte fakta i alle sammenhænge.

<http://baeredygtigtlandbrug.dk/nyheder/2016/02/i-mediernes-vold/>

Protestlandmændene fortsætter med at drive gæk med fødevareministeren

Med hjælp fra Vestre Landsret lægger Bæredygtigt Landbrug op til endnu en studehandel med Fødevareministeriet. Landsretten oplyser den 4. marts 2016, at BL har anmodet om en tredje udsættelse af den retssag om grødeskæring, som protestlandmændene selv har anlagt mod staten. Hensigten er helt åbenlyst at presse fødevareministeren til at tilgode endnu flere af organisationens krav.

"Kan vi få vores vilje med fredelige og faglige midler, vil vi naturligvis helst det. Men hvis vi fortsat ikke får rensset vore vandløb, ser vi desværre ikke anden udvej end at føre retssagen til ende – uanset ministerens initiativer undervejs", siger formand Flemming Fuglede Jørgensen i en udtalelse på organisationens hjemmeside den 10. februar 2016.

Det var berammet retsmøder i sagen mod staten 29.-30. september og 1. oktober 2015 ved Vestre Landsret, men på anmodning fra BL blev sagen udsat til den 4. november. Begrundelsen var den, at Kammeradvokaten på vegne af fødevareministeren havde tilbudt protestlandmændene forskellige fordele, hvis de ville indgå forlig.

Tilbuddet gik ud på, at daværende miljø- og fødevareminister Eva Kjer Hansen (V) ville indskærpe overfor landets kommuner, at de skal overholde vandløbsloven, at BL kunne få lov til at "inspirere" ministeren ved udformningen af teksten til et forskerkommissorium om skrappere vandløbsoprensning, og at Kjer Hansen ville stille op til en video om landbrugets problemer med vandløbsvedligeholdelse.

Tilsyneladende blev der indgået en aftale på dette grundlag, som det fremgår af en offentliggjort mail fra departementschef Henrik Studsgaard i Fødevareministeriet. Da den første fristforlængelse udløb den 4. november 2015 anmodede BL atter om en udsættelse, og denne gang til 22. februar 2016. Det er denne anden frist, som BL nu beder Vestre Landsret forlænge en tredje gang.

Landsretten har meddelt BL, at det er op til Kammeradvokaten at afgøre, om der skal ske en tredje forlængelse. Med hjælp fra den langmodige Vestre Landsret forsøger BL at fortsætte sine studehandler med ministeriet. BL ser dog intet odiøst i, at man har sat sin grødeskæringssag i bero indtil det viser sig, om der i løbet af nogle måneder sker oprensning af de danske landbrugsvandløb. Formanden Flemming Fuglede Jørgensen udtaler på organisationens hjemmeside:

"Det vil vise sig i løbet af ret kort tid, om der sker oprensning af vandløb, og hvis det er tilfældet, vil vi naturligvis ikke køre en retssag for retssagens skyld. Kan vi få vores vilje med fredelige og faglige midler, vil vi naturligvis helst det.

<http://baeredygtigtlandbrug.dk/nyheder/2016/02/i-mediernes-vold/>