



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2016-3316  
Ref. palnie  
Den 8. april 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 611 (MOF alm. del) stillet 11. marts 2016 efter ønske fra Maria Gjerding (EL).

#### Spørgsmål nr. 611

**”Ministeren bedes begrunde beslutningen om at undlade at inddrage politiet i den omfattende sag om misbrug af EU-midler beskrevet i artiklen ”Bilagsfusk med EU-midler i svinevidencenter lukket i al stilhed”, bragt i DK NYT den 8. marts 2016.”**

#### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for NaturErhvervstyrelsen, som oplyser:

”Da der i december 2013 blev konstateret et stort antal fejl i ansøgningerne fra Videncenter for Svineproduktion, som hører under Landbrug & Fødevarer, anså NaturErhvervstyrelsen det for nødvendigt at få afklaret, om der kunne være tale om forsætlige uregelmæssigheder.

På baggrund af drøftelser med Kammeradvokaten blev styrelsen anbefalet at gennemføre en særskilt undersøgelse, der kunne afklare, om der overordnet var tegn på forsætlige uregelmæssigheder. Herunder om ledelsen uden at tilstræbe det accepterede risikoen for uregelmæssigheder. Hvis der var tegn på det, ville der være begrundet mistanke om svig og grundlag for at inddrage de relevante politimyndigheder i de videre undersøgelser af Videncenter for Svineproduktion.

Efter at Deloitte havde gennemgået kontrolmiljøet i Landbrug & Fødevarer og udgiftsbilag i de enkelte projekter, konkluderede Deloitte bl.a. i deres redegørelse; ”at vi ikke har identificeret konkrete forsætlige uregelmæssigheder, ligesom vi ikke har identificeret tegn på forsætlige uregelmæssigheder eller at ledelsen har accepteret risikoen herfor.”.

NaturErhvervstyrelsen mener, at Deloitte har gennemført en grundig undersøgelse, og styrelsen er enig i Deloitte's konklusion om forsæt eller tegn herpå. Der har altså ikke været begrundet mistanke om svig, og derfor heller ikke anledning til at videregive sagen til politiet”.

Esben Lunde Larsen

/

Sarah Børner