

**UDSKRIFT**  
**AF**  
**ØSTRE LANDSRETS RETSBOG**

---

Den 21. april 2016 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne H. C. Thomsen, Lone Kerrn-Jespersen, og Bodil Dalgaard Hammer, førstnævnte som rettens formand.

Der foretoges

14. afd. nr. B-2190-14:

Landbrug & Fødevarer som mandatar for

- 1) Mads Niær Kristensen
  - 2) Erik Larsen
  - 3) Steen Nørgård
  - 4) Avlscentret Holmegård A/S
  - 5) Henrik Hanghøj
- (advokat Håkun Djurhuus for alle)

mod

Fødevarestyrelsen

(Kammeradvokaten ved advokat Peter Biering)

og

14. afd. nr. B-2665-14:

Hovedintervenient Dansk Journalistforbund som mandatar for

- 1) journalist Kjeld Hansen og
- 2) journalist Nils Mulvad

(advokat Tyge Trier for begge)

Ingen var mødt eller indkaldt.

Der fremlagdes brev af 15. marts 2016 fra advokat Håkun Djurhuus, med bekræftelse af, at sagen anlagt af Landbrug & Fødevarer som mandatar for Mads Niær Kristensen, Erik Larsen, Steen Nørgård, Avlscentret Holmegård A/S og Henrik Hanghøj mod Fødevarestyrelsen er hævet, og med bemærkninger til sagsomkostninger.

Endvidere fremlagdes brev af 1. april 2016 fra Kammeradvokaten ved advokat Peter Biering og e-mail af 10. april 2016 fra advokat Tyge Trier vedrørende sagsomkostninger.

### **Sagens forløb**

Landbrug & Fødevarer som mandatar for Mads Niær Kristensen m.fl. (herefter Landbrug & Fødevarer) anlagde sagen mod Fødevarestyrelsen den 9. juli 2014 med henblik på at forhindre, at Fødevarestyrelsen meddelte aktindsigt i oplysninger om, hvilke svinebesætninger, der ved en metodeafprøvningsundersøgelse var blevet konstateret MRSA-positive.

Sagen blev ved kendelse af 16. juli 2014 fra Retten i Glostrup henvist til Østre Landsret.

Dansk Journalistforbund som mandatar for Kjeld Hansen og Nils Mulvad (herefter Dansk Journalistforbund) indgav den 24. september 2014 hovedinterventionstævning.

Ved retsbog af 6. november 2014 udskilte landsretten spørgsmålet om opsættende virkning til særskilt forhandling og afgørelse. Endvidere udskilte landsretten mod Landbrug og Fødevarers protest Fødevarestyrelsens påstand om afvisning til særskilt forhandling og afgørelse. Endelig tillod landsretten mod Fødevarestyrelsens og Landbrug & Fødevarers protest hovedintervention fra Dansk Journalistforbund.

Delforhandlingen fandt sted den 14., 15. og 16. januar 2015, og landsretten afsagde kendelse den 6. februar 2016. Ved kendelsen frifandt landsretten Landbrug og Fødevarer for de af Fødevarestyrelsen og Dansk Journalistforbund nedlagte afvisningspåstande. Endvidere tog landsretten Landbrug & Fødevarers anmodning om opsættende virkning til følge.

Med tilladelse fra Procesbevillingsnævnet kærede Fødevarestyrelsen og Dansk Journalistforbund kendelsen.

Højesteret traf afgørelse ved kendelse af 22. januar 2016. Højesteret tog ikke anmodningen om afvisning til følge. Endvidere tog Højesteret ikke anmodningen om opsættende virkning til følge. Vedrørende sagsomkostninger bestemte Højesteret: ”[efter] udfaldet og karakteren af de spørgsmål, som Højesteret har taget stilling til under denne kæresag, skal ingen af parterne betale sagsomkostninger til nogen anden part i anledning af kæresagen”.

Fødevarestyrelsen har efter Højesterets afgørelse meddelt aktindsigt i de omhandlede oplysninger.

Landbrug & Fødevarer hævede sagen under et forberedende møde den 9. marts 2016.

Landbrug & Fødevarer har i forbindelse med sin bekræftelse af, at sagen er hævet, bemærket, at man efter Højesterets kendelse af 22. januar 2016 muligvis end ikke har den fornødne søgsmålskompetence i form af en fortsat væsentlig og individuel interesse i sagens udfald.

Landbrug & Fødevarer har endvidere bemærket, at der ikke er behov for at tage bekræftende til genmæle over for den mere subsidiære påstand nedlagt af Dansk Journalistforbund.

Dansk Journalistforbund har erklæret sig enig i, at sagen slutes, uden at Landbrug & Fødevarer formelt tager bekræftende til genmæle over for den mere subsidiære påstand.

### **Vedrørende sagsomkostninger**

**Landbrug & Fødevarer** har vedrørende omkostningsspørgsmålet navnlig anført, at landsretten med den begrundelse, som Højesteret anvendte i forbindelse med kæremålet, bør ophæve sagens omkostninger for landsretten. Landbrug & Fødevarer har vundet spørgsmålet om afvisning, mens Fødevarestyrelsen og Dansk Journalist som mandatar for Kjeld Hansen og Nils Mulvad efter Højesterets afgørelse har vundet spørgsmålet om opsættende

virkning. Den indsats, parterne har lagt i sagen, har i alt væsentligt angået delforhandlingen og ikke den underliggende materielle sag.

**Fødevestyrelsen** har påstået sig tillagt sagsomkostninger for det arbejde, der har været forbundet med landsretssagen. Da Landbrug & Fødevarer har hævet sagen, må Fødevestyrelsen anses for den vindende part, jf. også bemærkningen om, at man efter Højesterets kendelse muligvis ikke har den fornødne søgsmålskompetence. Ved fastsættelsen af sagsomkostningerne skal der tages hensyn til sagens betydning og kompleksitet. Omkostningerne bør fastsættes til  $\frac{2}{3}$  af det beløb, der ville være udmålt, hvis der var blevet gennemført hovedforhandling.

**Dansk Journalistforbund** har påstået sig tillagt sagsomkostninger. Til støtte herfor er det anført, at det forhold, at Landbrug & Fødevarer fik medhold i relation til afvisningspåstanden er af beskeden betydning. Det illustreres af Landbrug & Fødevarers bemærkning om søgsmålskompetence efter Højesterets afgørelse. Sagen burde ikke have været anlagt. Under delforhandlingen foregik der en omfattende forberedelse og bevisførelse i relation til de underliggende materielle forhold til brug for vurderingen af de formelle spørgsmål. Sagen har derfor haft et ikke ubetydeligt omfang, og Landbrug & Fødevarer er en meget ressourcestærk organisation.

Efter votering bestemte landsretten, at Landbrug & Fødevarer som mandatar for Mads Niær Kristensen, Erik Larsen, Steen Nørgård, Avlscentret Holmegård A/S og Henrik Hanghøj i delvise sagsomkostninger for landsretten inden 14 dage skal betale 60.000 kr. til Fødevestyrelsen og 40.500 kr. til Dansk Journalistforbund som mandatar for Kjeld Hansen og Nils Mulvad. Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a. Beløbene angår udgifter til advokatbistand inkl. moms og for Dansk Journalistforbund tillige retsafgift på 500 kr.

Landsretten har ved omkostningsafgørelsen lagt vægt på, at Landbrug & Fødevarer må anses for den tabende part af den materielle sag. Landsretten har endvidere lagt vægt på udfaldet af de delforhandlede spørgsmål om afvisning og opsættende virkning og på, at den væsentligste del af delforhandlingen angik spørgsmålet om opsættende virkning. Endelig har landsretten lagt vægt på arbejdets omfang samt sagens karakter og betydning.

I forholdet mellem Dansk Journalistforbund som mandatar for Kjeld Hansen og Nils Mulvad på den ene side og Fødevarestyrelsen på den anden side skal ingen af parterne betale sagsomkostninger for landsretten til nogen anden part.

Sagerne sluttet.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —  
**Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 21-04-2016**

**Hawa M. Dahir**  
**kontorfuldmægtig**