

Dyrenes Beskyttelse finder den forelagte plan for forvaltning af skarver uacceptabel, idet der er tale om et knæfald for lystfiskere og turisterhverv på bekostning af skarverne.

Iflg. den gældende plan bør indsatsen prioriteres i forhold til

- 1. Bevarelsen af andre dyr samt planter og naturtyper*
- 2. Erhvervsmæssige interesser (fiskeri mv.)*
- 3. Rekreative interesser (lystfiskeri, fritidsfiskeri mv.)*

I den nye plan bliver lystfiskere og fritidsfiskere samt de indtægter, der skønnes at komme som afkast af disse hobbyaktiviteter, sidestillet med erhvervsfiskere.

En prioritering af erhvervsmæssige interesser afledt af rekreativt fiskeri vil bane vejen for regulering af skarver ved endnu ikke eksisterende tiltag for at lokke lystfiskerturister til.

Udkastet rummer en beregning af dansk lystfiskeris nationaløkonomiske betydning og et deraf følgende ønske om at fjerne skarver fra jyske åer og fjorde, Overslaget over de forventede indtægter i forbindelse med potentielt lystfiskeri og deraf afledte turistindtægter giver mindelser om "Konen med æggene"s kalkulationer – og de skal efter Dyrenes Beskyttelses mening ikke lægges til grund for forebyggende angreb på skarv.

Med den nye forvaltningsplan kan dette nemt komme til også at gå ud over skarverne på Sjælland, da lystfiskere i øjeblikket er i gang med at lave en større plan for bedring af forholdene for fiskebestanden samt tiltrækning af lystfiskerturister og organiseret lystfiskeri i Øresund, Roskilde Fjord og Isefjorden.

Planen giver mulighed for nærmest at fjerne skarven fra store dele af Jylland.

En af begrundelserne for at fjerne skarver fra de vestjyske åer er beskyttelse af udtrækkende smolt.

Både i Skjern Å og Storåen er den gydemodne bestand af laks i perioden 2004-14 øget med henholdsvis en faktor 2-3 og 10, så laksebestanden i dag må betegnes som værende kraftigt i fremgang. Dette fremgår ikke af teksten i udkastet til forvaltningsplan.

Det er forståeligt, at der i afgrænsede perioder og strækninger ved udtrækning af laksesmolt reguleres skarv for at beskytte en truet laksebestand; men generelt lægges der op til en alt for hård kurs. Det er også ironisk, når man tænker på at 10 % af de gydemodne laks fanges på stang, hvilket ikke er præciseret i planen.

Dyrenes Beskyttelse støtter at der anføres særlige indsatsområder for fisk; men de skitserede forekommer meget løse og udokumenterede. At definere alle vest- og nordjyske vandområder (Vadehavet og fjordene, inkl. hele Limfjorden) som særligt vigtige for fisk (og hvor skarv følgelig skal reguleres) ligner mere et politisk statement end en biologisk vurdering. Her bør det forlanges, at

fiskeforskerne fremlægger kriterier og underbyggende data, der forklarer, hvad der ligger til grund for udpegning af 'prioriterede fiskeområder'.

For eksempel hedder det:

"Fiskebestandene i Limfjorden har i de senere år været alvorligt formindskede. Skarver vurderes at være en medvirkende faktor til, at fiskebestandene har svært ved at genetablere sig."

Det er Dyrenes Beskyttelses holdning, at før menneskeskabte årsager til nedgang i fiskebestandene er kortlagt og fjernet, bør der ikke kunne reguleres skarv – dette ville være symptombehandling.

Og vedrørende regulering af skarv ved Sydfyn/Als hedder det:

"Hyppige iltsvind, der kan medvirke til at presse fiskeyngel ind mod land, kan gøre fiskebestandene sårbare for prædation af skarv".

Regulering af skarv begrundet i, at fiskeyngel presses ind på lavt vand som følge af iltsvind, vil være symptombehandling. Man kan ikke redde fiskebestande, der er truet af iltsvind, ved at regulere skarv.

Med begrundelse i sportsfiskernes udpegning af brakvandsgedder og aborrer som værende af særligt stor rekreativ værdi - gedder fanges kun for sjov, idet de skal tages af krogen og sættes ud ugen - anbefaler DTU i et bilag til planen, at vandløb, kanaler, søer og moser hvor der er brakvandsgedder og aborrer også skal kunne beskyttes mod kraftig skarvprædation.

Dette synspunkt er uacceptabelt for Dyrenes Beskyttelse.

Der er lagt op til, at voksne skarver skal kunne reguleres i yngletiden, også i kolonierne. Det er imod de jagtetiske regler.

Dyrenes Beskyttelse lægger stor vægt på, at der som udgangspunkt ikke gives tilladelse til beskydning i etablerede fuglekolonier (i ynglesæsonen), da det er særdeles forstyrrende, også for mange andre ynglefugle. Hvis det sker i undtagelsestilfælde, bør beskydningen kun foretages af Naturstyrelsen. Dette bør tilføjes i planen.

Det samme gælder ved oliering af æg, der altid kun bør udføres under tilsyn af Naturstyrelsen. Dvs. muligheden for, at andre end NST kan oliere æg, bør bortfalde.

Der er lagt op til regulering fra 1 ½ time før solopgang til 1 ½ time efter solnedgang. Som udgangspunkt tillader jagtloven kun jagt i de lyse timer. Regulering ud over dette øger risikoen for anskydninger, også af andre arter end skarv.

Lystfiskerforeninger vil kunne søge reguleringstilladelse.

I forlængelse af vor protest imod ændringen af den hidtidige prioritering af flora og fauna, dernæst fiskerierhvervet samt endelig rekreative interesser, kan vi ikke acceptere at lystfiskerforeninger kan tildeles tilladelse til at regulere skarv.