

Samvirke. Stendorfs manglende viden

AF: PER A. HANSEN, AGRONOM, MØLLEGÅRDSVEJ 15, SKJERN.
Publiceret 06. november 2017 kl. 12:09



0 kommentarer

Læserbrev: Jørn Stendorf (JS) udstillede en manglende viden om kemiske planteværnsmidler i et indlæg i bladet, hvor udgangspunktet var Samvirkes groteske fotos, der antydede at konventionelle fødevarer indeholder giftige gasarter, i et forsøg på at promovere økologien på bekostning af konventionelt landbrug. At hans indlæg er optaget på hadesiden "gylle.dk" synes at bevise min synspunkt.

Artiklen i "Samvirke" indeholdt flere graverende fejl, selv om de med små typer erkendte, at der ingen sundhedsproblemer er ved konventionelle produkter!

Hvis man bruger de viste tal for fund af kemiske stoffer, så fremgår det klart, at man skal være endog meget heldig, hvis man får pesticidrester med ved dagens indkøb af konventionelle fødevarer, hvis man eller holder sig fra udenlandsk frugt og grønsager. Det fremgår af tallene for fund i prøverne, hvor kun få prøver viser kemiske stoffer, der forresten oftest er harmløse! Alle pesticider har gennemgået en række strenge undersøgelser inden de godkendes til brug, der er altså tale om helt lovlige midler og brug. Man indtager faktisk mere gift med økologiske produkter end fra sprøjtede afgrøder! Det skyldes, at usprøjtede afgrøder danner stærke modgifte, når de angribes af skadevoldere, herunder svampetoksiner, der er stærke giftstoffer.

Man kan underligt nok købe pesticider i Bilka, byggemarkeder etc., nogle endda som er forbudt at anvende i landbruget!

Enhver kan anskaffe og bruge giftige loppemidler i stuen, midler som er forbudte i landbruget, så Stendorfs adresse er forkert, og skosen til en dygtig landmand er forfejlet. Både økologer og traditionelle landbrugere er dygtige fagfolk som leverer de varer, som forbrugerne ønsker. Men at tro, at alle landbrug kan omstilles til økologi, er ren utopi, for økologer gøder ikke planterne efter deres behov, men hvad de har til rådighed. Efter en årrække vil det betyde udpining af jorden. På globalt plan vil de lavere udbytter indenfor økologien betyde omfattende sultproblemer, som resulterer i, at man tager skove og naturarealer ind i dyrkningen. Det ved FAO, de har erkendt at der er brug for pesticider, hvis natur og skov skal bevares. Med al respekt

for Stendorfs mening tror jeg nok, at FAOs eksperter ved, hvad de taler om. Økologien har et fornuftigt leje i Danmark, multiallergikere kan få de varer, de har brug for. J. Stendorf ved sikkert ikke, at problemerne med pesticidrester i drikkevand hovedsageligt skyldes midler, som landbruget ikke har anvendt! At tørre andres forureninger af på landbrugserhvervet må skyldes manglende faglig viden. At Stendorf er bekymret for gifte i drikkevandet er forståeligt, vil man være forsigtig, bør man undgå et drikke mere end 20.000 liter vand, den samme giftmængde, som der findes i en enkelt kop kaffe.

Ingen grund til bekymring, brug bare løs af vand fra danske vandhaner, det er renere end det, man kan få i flasker - og som er dyrere end mælk. Jo, der er grund til bekymring.