

## Orientering om sag vedrørende håndtering af nedbrydningsmateriale

### Sorø Kommune fastholder grænseværdier

**Sorø Kommune vil ikke ændre grænseværdierne for at tilgodese en privat forretning på bekostning af miljøet.**

Flere medier har omtalt en verserende sag mellem Sorø Kommune og Sjællands Lastvognsophug A/S (SL A/S) om håndtering af PCB-forurenede nedrivningsmateriale fra Frederiksberg Skole.

Sorø Kommunes opfattelse af sagen adskiller sig væsentligt fra SL A/S'.

Sorø Kommune har hele vejen igennem haft fokus på at undgå påvirkning af miljøet. SL A/S har til gengæld ønsket at hæve grænseværdien for PCB i byggeaffaldet, hvorved risikoen for en negativ miljøpåvirkning stiger.

I det følgende redegøres for Sorø Kommunes opfattelse af sagens hovedpunkter.

#### Baggrund

I 2014 skal Sorø Kommune finde en løsning på håndtering af det lettere PCB-forurenede byggemateriale fra Frederiksberg Skole. Det mere forurenede materiale sendes til Fortum Waste Solutions (det tidligere Kommunekemi).

På dette tidspunkt findes endnu ikke centralt fastsatte regler for PCB-grænseværdier. SL A/S ansøger om miljøgodkendelse til at modtage og indbygge beton med et PCB-indhold på op til 10 mg/kg i overfladen. Sorø Kommune har på baggrund af en risikovurdering med input fra eksperter valgt at operere med en grænse på max 10 mg/kg for at balancere miljøhensyn med øvrige hensyn.

28. oktober 2014 giver Sorø Kommune en treårig miljøgodkendelse til SL A/S til at modtage og indbygge byggematerialer med et PCB-indhold på 10 mg/kg. Godkendelsen gives på baggrund af en grundig vurdering af alle miljørisici. Miljøgodkendelsen giver SL A/S tilladelse til at midlertidigt oplagre ca. 5.000 tons byggeaffald på pladsen før indbygning.

24. november 2014 underskriver Sorø Kommune kontrakt med SL A/S om modtagelse og indbygning af i alt 7.764 tons byggemateriale fra Frederiksberg Skole.

Undervejs i forløbet konstaterer Sorø Kommune, at indbygningen af materialet ikke er påbegyndt. Sorø Kommune retter gentagne henvendelser til SL A/S om at påbegynde indbygningen, da SL A/S jf. miljøgodkendelsen ellers ikke vil kunne modtage yderligere materialer.

Ved miljøgodkendelsens udløb 28. oktober 2017 har SL A/S modtaget ca. 5.626 tons materiale, som fortsat ligger oplagret på pladsen.

SL A/S har fået forlænget fristen for indbygning til og med sommeren 2018, fordi SL A/S tidligere har rejst tvivl om forureningsgraden af det modtagne materiale, hvilket har affødt flere prøvetagninger. Det betyder, at SL A/S så sent som i september 2017 har haft muligheden for at opfylde sin del af kontrakten ved at foretage den aftalte indbygning af materialerne fra etape 1.

Sorø Kommune har ikke, som fremført af SL A/S, udstedt standsningspåbud. Sorø Kommune har heller ikke, som fremført af SL A/S, truet med politianmeldelse af virksomheden, men alene oplyst, at en politianmeldelse kan komme på tale, hvis virksomheden fortsat ikke overholder betingelserne i miljøgodkendelsen.

### **Konklusion**

Det er Sorø Kommunes opfattelse, at SL A/S fra starten har været optaget af muligheden for at modtage byggematerialer med et højere PCB-indhold, og at virksomheden har arbejdet målrettet på at få hævet miljøgodkendelsens grænseværdi betydeligt, hvilket vil øge virksomhedens muligheder for at modtage byggematerialer fra andre bygherrer. Det er Sorø Kommunes opfattelse, at virksomheden bevidst har undladt at foretage den påkrævede indbygning af byggematerialerne for derigennem at lægge pres på Sorø Kommune for at foretage en ændring af godkendelsens grænseværdier. Sorø Kommune mener, at SL A/S dermed har pådraget sig en standpunktsrisiko, som har medført, at sagen er endt, som den er.

Sorø Kommune har på intet tidspunkt lagt hindringer i vejen for, at SL A/S kunne foretage den påkrævede indbygning af byggematerialerne. Tværtimod har Sorø Kommune på SL A/S' opfordringer foretaget supplerende prøver og på baggrund af disse fortsat bekræftet, at SL A/S kan og skal foretage den aftalte indbygning af materialerne.

Sorø Kommune har ikke på noget tidspunkt været villig til at ændre grænseværdierne, som er fastsat under hensyntagen til miljøet.

I forhold til byggematerialer fra etape 2 er det ved grundige analyser slået fast, at PCB-indholdet er på niveau med etape 1. Det vil sige, at SL A/S uden problemer ville have kunnet modtage byggematerialerne fra etape 2 også, forudsat at virksomheden havde levet op til miljøgodkendelsens krav om indbygning og maksimal oplagring. Da dette imidlertid ikke er tilfældet, har Sorø Kommune indgået kontrakt om alternativ håndtering af byggematerialerne.

### **Prøvetagning**

Et af sagens stridspunkter omhandler indholdet af PCB i byggematerialerne.

SL A/S fremhæver, at Sorø Kommune ikke har villet forholde sig til de analyser af byggematerialet, som SL A/S har foretaget. Det er ikke korrekt.

Sorø Kommune har længe før kontrakten med SL A/S foretaget omfattende analyser af byggematerialet med henblik på at fastslå forureningsgraden og træffe beslutning om forsvarlig håndtering. Dette store, forudgående analysearbejde er godkendt af miljømyndigheden og lægges til grund for håndteringen af byggematerialerne, og herunder også de materialer, som SL A/S modtager. På den baggrund fremgår det af kontrakten, at SL A/S ikke selv står for prøvetagning af det modtagne materiale.

SL A/S vælger imidlertid alligevel at foretage egne analyser af byggematerialet. Da SL A/S' analyseresultater afviger betydeligt fra bygherrens analyser af de samme materialer, vælger Sorø Kommunes miljømyndighed for en sikkerheds skyld at få udtaget 10 uvildige materialeprøver til analyse.

Af disse 10 prøver er der én, som overskrider den accepterede værdi på 10 mg/kg, mens de øvrige 9 ligger inden for grænsen. På den baggrund vurderer miljømyndigheden at materialet som helhed kan indbygges som beskrevet i miljøgodkendelsen.

Det skal desuden nævnes, at SL A/S' egne prøver ikke er godkendt af Sorø Kommune, hvilket er et vilkår i miljøgodkendelsen.

### **Sagens status**

SL A/S har fremført, at Sorø Kommune ikke har ønsket at mødes med virksomheden. Det er ikke korrekt. Der er gennem forløbet afholdt en række møder mellem SL A/S og såvel kommunens administration som politikere. Siden det seneste møde mellem SL A/S ved Jørgen Steen Jensen og Sorø Kommune den 19. januar 2017, hvor Jørgen Steen Jensen optrådte uacceptabelt aggressivt, har Sorø Kommune ikke fundet anledning til at mødes, men har valgt at lade parternes advokater mødes, hvilket senest er sket den 21. august 2017. Sorø Kommune har løbende stået til rådighed for dialog via mail og telefon.

SL A/S har nu frem til juni 2018 til at indbygge byggematerialerne. Sorø Kommune vil ved tilsyn følge sagen tæt og herunder følge op på, at materialerne håndteres korrekt, og at indbygningen skrider fremad. Der er fra Sorø Kommunes side stort politisk fokus på sagen og på, at miljøgodkendelsen efterleves.

Gert Jørgensen  
Borgmester  
Telefon 21 46 32 29