

Den 14. januar 2018

## **Sorø Kommune må holdes fast på sit miljøansvar**

Sorø Kommune har den 12. januar 2018 forsøgt at fralægge sig ansvaret for PCB-problemerne omkring nedrivningen af Frederiksberg Skole. Det er sket i en erklæring fra borgmester Gert Jørgensen, der ved brug af insinuationer og belastende omtale af en modpart i en sag søger at vælte hele ansvaret over på Sjællands Lastvognsophug A/S.

Sjællands Lastvognsophug afviser blankt borgmesterens påstande, som på flere punkter er vildledende eller ligefrem forkerte. Virksomheden finder det samtidig problematisk, at kommunens folkevalgte førstemand ved at gøre sig til sagsbehandler berøver kommunens borgere og virksomheder den appelmulighed og det instrument til kontrol med forvaltningen, som en kommune altid har behov for.

Borgmesteren skriver, at kommunen hele vejen "har haft fokus på at undgå påvirkning af miljøet".

- Problemet er, at det ikke er et fokus, der har fået kommunen til at reagere med rettidig omhu. I 2015 slog Sjællands Lastvognsophug alarm og orienterede om for høje koncentrationer af det giftige PCB. På det tidspunkt var nedbrydning og leverance i gang.
- Men kommunen reagerede ikke på Sjællands Lastvognsophugs rettidige advarsler før to år senere.

Borgmesteren skriver, at Sjællands Lastvognsophug "har ønsket at hæve grænseværdien for PCB i byggeaffaldet, hvorved risikoen for en negativ miljøpåvirkning stiger."

- Det er ikke korrekt. Sjællands Lastvognsophug orienterede i juni 2015 kommunen, på dennes opfordring om flere forskellige løsningsmuligheder. En af dem var en dispensation fra grænseværdien. Det var ikke en løsning, virksomheden gik ind for, men en løsning, der var benyttet andre steder i Danmark.

- Men kommunen reagerede ikke dengang, og nu præsenterer borgmesteren Sjællands Lastvognsophugs loyale orientering af en opdragsgiver som et forsøg på at gå ind for en miljøskadelig handling.

I sin gennemgang af sagens baggrund skriver borgmesteren, at "Undervejs i forløbet konstaterer Sorø Kommune, at indbygningen af materialet ikke er påbegyndt".

- Det er vildledende, for "opdagelsen" består i, at kommunen i juni 2015 bliver orienteret af Sjællands Lastvognsophug om, at den miljøgodkendelse, kommunen har udstedt, ikke levner virksomheden mulighed for at indbygge affaldet efter den grænseværdi, der er fastsat.

Borgmesteren skriver, at kommunen ikke har udstedt standsningspåbud eller truet med politianmeldelse.

- I september 2016 sender kommunen Sjællands Lastvognsophug en indskærpelse, der pålægger os at indbygge eller bortskaffe affaldet til godkendt modtager. Af brevet fremgår, "at virksomheden ikke kan modtage yderligere affald/materiale, før det eksisterende oplag er håndteret". "Kan ikke modtage" – det er et standsningspåbud, dvs. et forbud mod fortsat drift som oplagsplads.
- Miljøstyrelsen vejledning (Nr. 6 fra 2005 om håndhævelse af Miljøbeskyttelsesloven) fastslår, at "det normalt vil være på sin plads at indgive politianmeldelse", hvis noget, der er indskærpet, ikke er foretaget ved udløbet af en given frist". Indskærpelsen fra kommunen er dermed i sig selv en trussel om politianmeldelse.
- Dette understreges, da kommunen i september 2016 sender Sjællands Lastvognsophug et "indskærpelsesbrev", hvori der står: "Afslutningsvis skal gøres opmærksom på, at hvis ikke indskærpelserne er fulgt inden udløb af fristerne, kan sagen blive givet videre til politiet uden yderligere varsel."

Borgmesteren præsenterer i sin konklusion offentligheden for en konspirationsteori, hvor han motivfortolker Sjællands Lastvognsophugs orientering af kommunen om PCB-problemerne til, "at virksomheden har arbejdet målrettet på at få hævet miljøgodkendelsens grænseværdi betydeligt, hvilket vil øge virksomhedens muligheder for at modtage byggematerialer fra andre bygherrer". Teorien udbygges med en påstand om, at Sjællands Lastvognsophug har forsøgt at lægge pres på kommunen for at få højere grænseværdier.

- Sjællands Lastvognsophug har som skrevet ovenfor orienteret kommunen om PCB-problemerne. Virksomheden har orienteret om flere mulige løsningsmodeller, herunder muligheden af at bruge højere grænseværdier som i flere andre EU-lande.

- Virksomheden anser derfor borgmesterens udokumenterede tankespind som et desperat forsøg på at flytte fokus fra forvaltningens flerårige svigt over for et miljøproblem.

Borgmesteren skriver, at "Sorø Kommune har på intet tidspunkt lagt hindringer i vejen for, at SL A/S kunne foretage den påkrævede indbygning af byggematerialerne".

- Den miljøgodkendelse, kommunen har udstedt, fastsætter en grænseværdi, og den pålægger virksomheden at foretage prøver for at sikre, at grænseværdierne ikke overskrides. Når virksomheden konstaterer, at grænseværdierne i det affald, kommunen leverer, er overskredet, og kommunen ikke reagerer på orienteringen, så lægger kommunen en hindring for, at byggematerialerne kan indbygges.

Borgmesteren skriver, at "I forhold til byggematerialer fra etape 2 er det ved grundige analyser slået fast, at PCB-indholdet er på niveau med etape 1.

- Den 12. juni 2017, efter at der er foretaget to forsøg på afrensning af etape 2, udtages 50 prøver til analyse efter kommunens anvisning. 36 prøver overskrider grænseværdien på 10 mg/kg. Den 3. juli 2017 konkluderer kommunens advokat, at man ikke kommer under 10 mg/kg. Hvis borgmesteren mener, hvad han skriver, bekræfter han dermed, at der er problemer med etape 1.

Om prøvetagningen skriver borgmesteren, at Sjællands Lastvognsophug ifølge entreprisekontrakten "ikke selv står for prøvetagning af det modtagne materiale".

- Entrepriskontrakten indeholder ganske rigtig en konstatering af, at nedbryderens prøveanalyser ikke skal kontrolleres. Men det kræver miljømyndigheden i kraft af et meget præcist vilkår om, at der skal udtages kontrolprøver af Sjællands Lastvognsophug. Der er ikke i vilkåret indlagt mulighed for at forskelsbehandle, så visse leverandører ikke behøver at blive kontrolleret.
- Det har aldrig været hensigten med miljølovgivningen at overlade det til en bygherre at bestemme, om hans affald skal kunne kontrolleres eller ej, og hvem han vil have til at gøre det. Det gælder uanset om bygherren er en virksomhed eller en kommune.

Borgmesteren skriver, at kommunens miljømyndighed valgte "for en sikkerheds skyld at få udtaget 10 uvildige materialeprøver til analyse".

- Prøver kan i sig selv ikke være uvildige, og det er en prøvetager heller ikke, når han er bestilt og betalt af den ene part i en tvist.

- Golder Associates er respekteret af Sjællands Lastvognsophug, og der er ikke grundlag for at betvivle validiteten af firmaets analyser.
- Men der er grund til alvorlig tvivl med hensyn til det tidspunkt, da kommunen sætter Golder til at lave analyser og den efterfølgende sammenligning med Sjællands Lastvognsophugs prøvetagning.
- Sjællands Lastvognsophug foretager målinger i foråret og efteråret 2015 og i efteråret 2016, **mens materialerne bliver leveret**. Golder foretager målinger i februar 2017, **efter at materialet er leveret**. Sjællands Lastvognsophugs målinger viser således, hvad der er at finde inde i affaldsbunken, mens Golder kun har haft mulighed for at udtage prøver på bunkens overflade.

Borgmesteren skriver, at Sjællands Lastvognsophugs "egne prøver ikke er godkendt af Sorø Kommune, hvilket er et vilkår i miljøgodkendelsen".

- Sjællands Lastvognsophugs prøvetagning er udført af JA-Miljø & Plan, som i juni 2015 blev sat til at udtage prøver for Sorø Kommune på de leverede nedbrydningsmaterialer hos Sjællands Lastvognsophug.

Borgmesteren skriver, at "Siden det seneste møde mellem SL A/S ved Jørgen Steen Jensen og Sorø Kommune den 19. januar 2017, hvor Jørgen Steen Jensen optrådte uacceptabelt aggressivt, har Sorø Kommune ikke fundet anledning til at mødes...".

- Af referatet af det nævnte møde fremgår, at kommunens advokat med et groft ordvalg beskyldte Jørgen Steen Jensen for at manipulere. Dette tog Jørgen Steen Jensen skarpt afstand fra. Af referatet fremgår også, at parterne var enige om at søge en bedre dialog fremover.
- Borgmesterens omtale er ensidig og vildledende. Sammen med tidligere nævnte forsøg på at belaste Sjællands Lastvognsophug udgør det en urimelig og uhensigtsmæssig omtale af en part i en sag.

Borgmesteren skriver, at Sjællands Lastvognsophug "har nu frem til juni 2018 til at indbygge byggematerialerne. Sorø Kommune vil ved tilsyn følge sagen tæt og herunder følge op på, at materialerne håndteres korrekt, og at indbygningen skrider fremad."

- Borgmesteren skriver ikke, at Sjællands Lastvognsophug i efteråret begyndte indbygningen og orienterede kommunen herom, og at medarbejdere fra miljømyndigheden ved et tilsynsbesøg har konstateret det.

- Borgmesteren skriver heller ikke, at indbygningen er sket under protest og med ansvarsfraskrivelse, således at Sorø Kommune hæfter for de miljøproblemer, indbygningen måtte medføre.

---

Sjællands Lastvognsophug A/S har valgt at gå bredt ud med denne afvisning til folkevalgte og andre med interesse i denne sag og som er interesseret i, hvordan kommunens og dens førstemand behandler borgerne og virksomhederne i kommunen.

Vi har valgt at koncentrere os om de forhold, borgmester Gert Jørgensen selv har rejst. Det betyder ikke, at der ikke er flere andre problematiske elementer i den sagsbehandling, som vi har været udsat for. De behandles i en klage, som borgmesteren som sagsbehandler har afvist. Den vil naturligvis blive forfulgt på rette vis og på rette sted.

Jørgen Steen Jensen

Sjællands Lastvognsophug A/S

adm. direktør

0045 40 11 12 54

jorgen@fulby.dk