

Grådigheden lever!

Den 28. 2. bragte denne avis min kronik "Er grådighed en sygdom", hvori jeg anklagede den industrielle svineavl for at sætte folkesundheden på spil ved et uansvarligt forbrug af antibiotika.

Den 7. 3. tager dyrlæge Gerben Hoornenborg (GH) til genmæle ved at relativere faren og skamrose bøndernes indsats for folkesundhed, dyrevelfærd og miljøhensyn. Det kræver et svar!

- Jeg er ikke bakteriolog, men blot en ældre skønlitterær forfatter, der er bekymret for de multiresistente bakteriers fremmarch i konventionel dansk svineavl og i den danske befolkning.
- Hvis jeg havde været dyrlæge, som levede af at servicere svineavlere (blandt andet med antibiotika), havde jeg sikkert prøvet at bagatellisere faren og tilbagevise alle anklager mod mine kunder med henvisning til, at der var mange andre steder, hvor problemet var værre.
- Hvis jeg – eller en af mine kære - var smittet med MRSA, ville jeg nok synes, at dyrlægens tirader var en ringe trøst.

Jeg tager det ikke så tungt, at GH beskylder mig for at ødelægge dansk landbrug – det er vel bare at forvente fra den side – men jeg må tilbagevise, at det skulle være min skyld at naboer, familie og venner trækker sig bort fra MRSA-inficerede mennesker. Den skyld må vist udelukkende bæres af dem, der spreder smitten.

Jeg bemærker, at GH undlader at gå ind på mine pointer med hensyn til svinebøndernes motiver til deres overforbrug af antibiotika. Og det er jo ellers ganske enkelt: Jo før man tager smågrisene fra soen, jo før kan næste kuld sættes i gang. Og dette gør man med åbne øjne. Selv dyrlæger ved vel, at grisene får diarre ved at fravænes i for tidlig en alder. Og så ordinerer man bare lidt mere antibiotika, som hjælper nogle af de syge dyr! Det er kun få mennesker, der ved, at der dør ikke mindre end 24.400 smågrise i Danmark – om dagen! Korrekt: 24.000! Det er måske det, GH hentyder til, når han roser svineavlerne hensyn til dyrevelfærden? Eller er det den ulovlige halekuperingsrutine af 97% af smågrisene, han hentyder til? Han undlader i et hvert tilfælde at fortælle avisens læsere, at den konventionelle svineavl bruger 19 gange så meget antibiotika som de økologiske avlere, der lader grisene die hos soen i flere uger.

Selv om GH appellerer til at diskutere på et sobert og fagligt korrekt grundlag, har han åbenbart svært ved at referere min kronik korrekt. Han påstår, at jeg har skrevet, at MRSA smitter gennem svinekød, hvilket er helt forkert. Jeg skriver, at de multiresistente bakterier slæbes ud i befolkningen blandt andet af inficeret svinekød. Og det er jo helt korrekt. Det undrer mig, at en dyrlæge ikke finder det ulækkert at købe svinekød til sin middag, som indeholder multiresistente bakterier.

GH's tendentiøse synspunkter skyldes åbenbart ikke kun, at han forsøger at tække sine kunder – de store, jyske svinebønder – men også en mere ideologisk tilknytning til landbrugets uvederhæftige højrefløj med det tragisk latterlige navn "Bæredygtigt Landbrug". Allerede dagen efter Kristeligt Dagblad bragte hans kommentar, fandt man det slået op på denne organisations hjemmeside!

I efterordet til min kriminalroman "Grådighedens pris", hvori "den store forbrydelse" er landbrugets uansvarlige omgang med antibiotika, skriver jeg: "Det er forfatterens højeste ønske, at dette stykke fiktion om få år vil opfattes som science fiction og ikke som endnu en ond drøm, der er gået i opfyldelse."

Michael Clasen