

Gylle.dk
Att. Kjeld Hansen

Svar på anmodning om aktindsigt

Du har ved mail af 9. november 2021 anmodet om aktindsigt i ”listen over inviterede og benyttede anonyme eksperter, jf. s. 12” - i DCE publikation nr. 460. Du angiver, at du ønsker din anmodning behandlet efter miljøoplysningsloven.

Din aktindsigtsanmodning imødekommes hermed delvist, og jeg vedhæfter listen over de eksperter, der har samtykket til deltagelse i undersøgelsen og gennemført denne.

Da din anmodning specifikt drejer sig om personoplysninger, har universitetet overvejet, hvorvidt navnene på de involverede eksperter udgør miljøoplysninger som defineret i miljøoplysningslovens § 3.

Ekspertpanelet deltog i en undersøgelse, der indgik i en videnskabelig rapport vedrørende udviklingen af en dansk naturindikator. Af undersøgelsens projektbeskrivelse fremgår følgende:

”Til at kvantificere niveauet af naturbeskyttelse og biodiversitetstrusler inddrager vi en trusselsekspertgruppe og en regelsæt-ekspertgruppe, som hhv. skal vurdere alvorligheden af en række biodiversitetstrusler på udvalgte arealkategorier og effektiviteten af en række regelsæt til at modvirke en række trusler. Begge ekspertgrupper skal derudover vurdere seks forskellige slags ejerskabers betydning for naturbeskyttelseslovgivningens gennemslagskraft [...]”.

De deltagende eksperters navne vurderes ikke isoleret set at være miljøoplysninger, men under hensyn til projektets karakter og personernes rolle som miljøeksperter, skønner universitetet, at oplysningerne i denne konkrete kontekst kan henføres under miljøoplysningsloven, § 3, nr. 3.

Universitetet finder derimod ikke at have hjemmel til at videregive navnene på de eksperter, der blev inviteret til at deltage i undersøgelsen, men enten afslog, ikke gennemførte eller ikke besvarede henvendelsen.

DCE - Nationalt Center for
Miljø og Energi

Gry Bagger
Chefkonsulent, cand. jur.

Dato: 17. november 2021

Direkte tlf.: +45 8715 1307
Mobiltlf.: +45 2322 7105
E-mail: gba@dce.au.dk
Web: au.dk/gba@dce

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2





Personoplysninger vedrørende eksperter, der ikke har deltaget i en videnskabelig undersøgelse vurderes ikke at kunne henføres under definitionen af miljøoplysninger, jf. miljøoplysningslovens § 3. En anmodning om aktindsigt i sådanne oplysninger skal derfor behandles efter reglerne i offentlighedsloven og databeskyttelsesloven, jf. databeskyttelsesforordning 2016/679.

Universitetet har indsamlet de pågældende personoplysninger i forbindelse med tilvejebringelse af et grundlag for en videnskabelig undersøgelse. Det følger af offentlighedsloven, § 27, nr. 5, at materiale tilvejebragt som grundlag for udarbejdelsen af offentlig statistisk eller videnskabelig undersøgelse, ikke er omfattet af retten til aktindsigt. Universitetet har derfor undersøgt muligheden for at give aktindsigt efter principet om meroffentlighed i offentlighedslovens § 14. Af denne bestemmelse fremgår, at der kan gives aktindsigt i et videre omfang, såfremt dette ikke er i strid med anden lovgivning, herunder regler om behandling af personoplysninger.

Hjemlen til at behandle, herunder videregive, personoplysninger fremgår af databeskyttelsesforordningen art. 6 a-e (f), og universitetet finder ikke, at de her hjemlede behandlingsgrundlag kan bringes i anvendelse i denne sag.

Universitet er således nødt til at afslå din aktindsigtsanmodning for så vidt angår personoplysningerne på de eksperter, der ikke har deltaget i undersøgelsen.

Det udførende institut har oplyst, at 33 trusselseksperter blev adspurgt, hvoraf 23 deltog, og der blev yderligere adspurgt 31 regelsæts eksperter, hvoraf 18 deltog.

Du har endvidere anmodet om en begrundelse for anvendelsen af såkaldte anonyme eksperter i forbindelse med den videnskabelige undersøgelse. Til besvarelse heraf vedhæftes en udtalelse fra det udførende institut.

Denne afgørelse er endelig og kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. offentlighedslovens § 37, stk. 6.

Venlig hilsen

Gry Bagger
Chefkonsulent, cand. jur.