

Modtager(e):

Gylle.dk
Att. Kjeld Hansen

Vedrørende brug af eksperter i forskningsprojektet Dansk Naturindikator

Undertegnede projektleder for projekt Dansk Naturindikator har stået for den overordnede projektledelse og forskningsplan og dermed også været involveret i valget om at basere en vurdering af lovgivningens naturbeskyttende effekt over for truslerne mod biodiversiteten på eksperter i trusler og eksperter i jura og naturforvaltning.

Det primære formål med naturbeskyttelsesdelen i projektet Dansk Naturindikator var at udvikle et koncept til at måle effekten af naturbeskyttelsen i Danmark, kortlægge denne på et nationalt kort og publicere arbejdet i et internationalt tidsskrift.

Vi valgte at måle effekten af naturbeskyttelsen ved en ekspertvurderingsproces, som var delvist inspireret af Delphi-teknikken, hvor eksperter involveres iterativt til at afgive ekspertvurderinger for at opnå en form for konsensus, men hvor eksperternes navne ikke umiddelbart offentliggøres. Det er ikke kutyme efter internationale standarder at publicere eksperternavnene på de anvendte eksperter ifm. en sådan ekspertvurdering.

Ekspertene har en berettiget forventning om, at deres personlige vurderinger ikke offentliggøres, da disse er irrelevante for vurderingen af naturbeskyttelsens effekt – det afgørende er konsensus i hele ekspertgruppen om vurderingerne. Denne konsensus afhænger af hele ekspertgruppens sammensætning, og naturligvis især af at eksperterne er kvalificerede til at foretage de relevante faglige vurderinger.

Vi bad derimod om eksperternes samtykke til at indsamle anonymiserede data på dem i form af demografiske parametre som køn, alder, uddannelse, ansættelsessted og antal år i branchen til brug i den internationale peer-reviewede artikel, som er under udarbejdelse.

/Rasmus Ejrnæs




