

Bornholms Landbrug & Fødevarer
Rønnevej 1
3720 Aakirkeby

28. februar 2022

J.nr. 2020-31-4341
Dok.nr.
Sagsbehandler
Charlotte Nørtoft
Poulsen

Sendt med Digital Post

Klage over offentliggørelse af personoplysninger

Datatilsynet vender hermed tilbage i sagen hvor Bornholms Landbrug & Fødevarer den 7. december 2020 på vegne af Preben Bjerregaard (herefter klager) har klaget til Datatilsynet over, at Bæredygtighed Kjeld Hansen (herefter Kjeld Hansen) har offentliggjort en liste over modtagere af tilskud til modernisering af slagtesvin på hjemmesiden www.gylle.dk, hvor klagers navn, billede, adresse samt hvor meget han har modtaget i 2020 i tilskud fra Landbrugsstyrelsen fremgår.

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

1. Afgørelse

Efter en gennemgang af sagen finder Datatilsynet, at Kjeld Hansens behandling af personoplysninger er sket inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens¹ artikel 6, stk. 1.

Nedenfor følger en nærmere gennemgang af sagen og en begrundelse for Datatilsynets afgørelse.

2. Sagsfremstilling

Den 7. december 2020 og ved senere præcisering af 6. januar og 14. april 2021 har Bornholms Landbrug & Fødevarer klaget til Datatilsynet over Kjeld Hansens behandling af personoplysninger på hjemmesiden www.gylle.dk.

Den 14. april 2021 har Datatilsynet anmodet Kjeld Hansen om at fremkomme med en udtalelse i sagen.

Efter Datatilsynet ikke havde fået en tilbagemelding på tilsynets rykker til Kjeld Hansen af 1. juni 2021, lagde tilsynet til grund, at Kjeld Hansen ikke ønskede at udtale sig i sagen, og tilsynet afsluttede herefter sagen den 15. september 2021.

Den 18. november og 22. december 2021 modtog Datatilsynet imidlertid Kjeld Hansens udtalelser i sagen.

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).

Datatilsynet sendte herefter udtalelserne til Bornholms Landbrug & Fødevarer som repræsentant for klager for eventuelle bemærkninger til Kjeld Hansens udtalelser i sagen, men tilsynet har ikke modtaget bemærkninger fra Bornholms Landbrug & Fødevarer.

Side 2 af 4

2.1. Klagers bemærkninger

Bornholms Landbrug & Fødevarer har overordnet anført, at Kjeld Hansen har offentliggjort urigtige oplysninger om klager på hjemmesiden www.gylle.dk, ved at have publiceret en udtalelse fra klager fra 2013, hvor klager skulle have udtalt, at økologi er "skidegodt at brande sig på" men at han da ikke selv ville drømme om at dyrke den slags. Derudover har der af hjemmesiden www.gylle.dk fremgået et billede af klager, samt navn, adresse og tilskudsbeløb.

2.2. Kjeld Hansen bemærkninger

Kjeld Hansen har overordnet anført, at nyhedssitet www.gylle.dk er et journalistisk medie, og at mediet drives i overensstemmelse med den generelle presseetik af tre journalistuddannede skribenter. Nyhedssitet varetager udelukkende journalistiske formål, og sitet har publiceret mere end 3000 artikler siden 2013. Kjeld Hansen har endvidere anført, at sitet jævnligt citeres af andre journalistiske medier.

Kjeld Hansen har hertil gjort gældende, at idet publiceringen på www.gylle.dk udelukkende tjener journalistiske formål, finder databeskyttelsesreglerne ikke anvendelse, jf. databeskyttelseslovens § 3, stk. 8.

Dernæst har Kjeld Hansen gjort gældende, at Kjeld Hansen ikke har offentliggjort personoplysninger om klager, idet den pågældende artikel informerer om støttetilsagn for 250 mio. kr. til 57 virksomheder i Danmark, herunder tre virksomheder på Bornholm. Kjeld Hansen har hertil påpeget, at støtteordningen er for virksomheder, og ikke til privatpersoner.

Kjeld Hansen har endvidere anført, at de virksomhedsoplysninger, der er videregivet på www.gylle.dk, oprinder fra og rutinemæssigt er offentliggjort af Landbrugsstyrelsen, Rigsrevisionen, Folketingets Fødevarer- og Miljøudvalg, landbrugspressen og en række nationale medier, herunder også Danmarks Radio. Kjeld Hansen har i den forbindelse anført, at samtlige oplysninger om klagers virksomhed er tilgængelige for enhver og kan tilgås ved besøg på virksomhedens hjemmeside www.ellesgaard.com eller ved læsning af medieomtaler af klageren i landbrugspressen og i Bornholms Tidende.

Afslutningsvis gør Kjeld Hansen gældende, at hensynet til informations- og ytringsfriheden bør have forrang over hemmeligholdelse af støttebeløb til virksomheder. Uden åbenhed omkring støttetilsagn vil der være stor risiko for usaglige påvirkninger af uddelingerne.

For så vidt angår det viste fotografi af klager, så stammer det fra folkemødet i Allinge i 2013, hvor klager bestyrede en offentlig informationsstand for Bornholms Landbrug, og hvor klager efterfølgende udtalte sig som citeret til Kjeld Hansen, der var til stede som journalist.

3. Begrundelse for Datatilsynets afgørelse

Det følger af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, at behandling, herunder offentliggørelse, af personoplysninger kan ske, hvis én af betingelserne i forordningens artikel 6, stk. 1, litra a-f, er opfyldt.

Det er Datatilsynets opfattelse, at den relevante behandlingsregel i denne situation er artikel 6, stk. 1, litra f. Efter denne bestemmelse kan behandling af personoplysninger ske, hvis behandlingen er nødvendig for, at den dataansvarlige eller en tredjemand kan forfølge en legitim interesse, medmindre den registreredes interesser eller grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder, der kræver beskyttelse af personoplysninger, går forud herfor.

Der er tale om en behandlingsbetingelse, der kræver en konkret interesseafvejning.

Datatilsynet vurderer, at offentliggørelsen af oplysningerne om klager er sket inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra f.

Datatilsynet har i den forbindelse lagt vægt på, at Kjeld Hansen havde en legitim interesse i at ytre sig om forholdene vedrørende støttebeløb til virksomheder.

Datatilsynet har desuden lagt vægt på oplysningernes karakter og hensynet til informations- og ytringsfriheden, der må indgå med betydelig vægt. Endelig har Datatilsynet lagt vægt på, at hensynet til klager ikke taler imod offentliggørelse.

Datatilsynet finder anledning til at bemærke, at databeskyttelseslovens § 3, stk. 8, ikke er den centrale bestemmelse i forhold til offentliggørelse som led i mediers virke eller for informations- og ytringsfriheden generelt. Dette beror på, at der er andre undtagelsesbestemmelser i databeskyttelsesloven, som har et bredere anvendelsesområde for så vidt angår mediers nyhedsformidling.

Datatilsynet skal endvidere til orientering oplyse, at databeskyttelsesreglerne ikke finder anvendelse på behandlinger, der er omfattet af lov om massemediers informationsdatabaser, jf. databeskyttelseslovens § 3, stk. 4. For at blive omfattet heraf, kræves det, at informationsdatabasen anmeldes til Datatilsynet og tillige Pressenævnet for så vidt angår offentligt tilgængelige informationsdatabaser. Datatilsynet henviser i den henseende til Datatilsynets vejledende tekst på tilsynets hjemmeside².

Datatilsynet bemærker for god ordens skyld, at www.gylle.dk ikke ses at være anmeldt til Datatilsynet og Pressenævnet.

Datatilsynet foretager sig ikke yderligere.

4. Afsluttende bemærkninger

Datatilsynets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. databeskyttelseslovens § 30. Datatilsynets afgørelser kan indbringes for domstolene.

Kopi af dette brev sendes dags dato til Kjeld Hansen til orientering.

Datatilsynet anser hermed sagen for afsluttet og foretager sig herefter ikke yderligere i sagen.

Datatilsynet offentliggør løbende afgørelser mv. på tilsynets hjemmeside i pseudonymiseret form. Hvis denne afgørelse offentliggøres, vil dette derfor ske på en sådan måde, at enkeltpersoner ikke umiddelbart kan identificeres.

Med venlig hilsen

Charlotte Poulsen

Bilag: Retsgrundlag.

² <https://www.datatilsynet.dk/hvad-siger-reglerne/vejledning/internet-medier-og-apps-/medier-og-udgivelser>

Uddrag af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).

Artikel 6. Behandling er kun lovlig, hvis og i det omfang mindst ét af følgende forhold gør sig gældende:

- a) Den registrerede har givet samtykke til behandling af sine personoplysninger til et eller flere specifikke formål.
- b) Behandling er nødvendig af hensyn til opfyldelse af en kontrakt, som den registrerede er part i, eller af hensyn til gennemførelse af foranstaltninger, der træffes på den registreredes anmodning forud for indgåelse af en kontrakt.
- c) Behandling er nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse, som påhviler den dataansvarlige.
- d) Behandling er nødvendig for at beskytte den registreredes eller en anden fysisk persons vitale interesser.
- e) Behandling er nødvendig af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse eller som henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige har fået pålagt.
- f) Behandling er nødvendig for, at den dataansvarlige eller en tredjemand kan forfølge en legitim interesse, medmindre den registreredes interesser eller grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder, der kræver beskyttelse af personoplysninger, går forud herfor, navnlig hvis den registrerede er et barn.