

Kjeld Hansen  
[kjeld@baeredygtighed.dk](mailto:kjeld@baeredygtighed.dk)

STATENS  
SERUM  
INSTITUT



J. nr.: 21/02013  
6. april 2021

## Anmodning om aktindsigt

Kære Kjeld Hansen

Du har den 4. marts 2021 via e-mail anmodet om aktindsigt på følgende måde:

*”Med henvisning til lov om offentlighed i forvaltningen samt miljøoplysningsloven skal jeg hermed høfligt anmode om aktindsigt i følgende spørgsmål:*

*Til et journalistisk arbejde vil jeg gerne høre, hvad I kan oplyse om patienten i den omtalte case: <https://www.ssi.dk/aktuelt/nyheder/2021/enkeltstaende-tilfalde-af-ny-influenza-virus-variant-hos-en-borger>*

- 1. Alder og beskæftigelse på patienten*
- 2. Nuværende helbredstilstand – har hun overlevet?*
- 3. Det fremgår af pressemeddelelsen/notatet fra DVK, at patientens bopæl ligger på Sjælland i nærheden af en svinefabrik – hvad er afstanden i lige linje mellem de to bebyggelser?*
- 4. Hvilke anbefalinger til svineindustrien har dette første tilfælde af svineinfluenza A givet anledning til?*

*Jeg har tidligere stillet disse spørgsmål til den fagligt ansvarlige for jeres pressemeddelelse af 12. februar d.å., afdelingsleder Ramona Trebbien, der er opgivet som kontaktperson. Imidlertid har Trebbien ikke besvaret henvendelsen, men overladt dette til en pressemedarbejder, der fremsendte sin udokumenterede afvisning den 3.3. 2021 (vedhæftet).*

*Jeg har forelagt denne afvisning for vores ekspert i medie-jura, og skal på denne baggrund gøre gældende:*

- GDPR tilsidesætter ikke nationale regler om offentlighed*
- Der anmodes ikke om oplysninger, der kan identificere patienten, så alene af denne grund har GDPR ingen gyldighed*
- Alder og beskæftigelse vil ikke kunne identificere patienten, eftersom der bor ganske mange personer af samme køn og alder på Sjælland*
- Oplysning om patientens tilstand – syg, rask eller afgået ved døden – kan ikke identificere personen*
- Eksistensen af retningslinjer for svineindustrien som konsekvens af denne case skal der gives aktindsigt i, hvis SSI kender sådanne retningslinjer*

*Hvad angår afstanden mellem patientens bolig og en nært beliggende svinefabrik, vil denne oplysning heller ikke kunne tjene til at identificere patienten. Det fremgår af DVK-notatet, at man ikke kan afvise, at smitten er sket gennem luften, og det er derfor af stor og berettiget interesse hos offentligheden at få kendskab til den eventuelle smitteafstand, så i medfør af miljøoplysningslovgivningen skal denne oplysning udleveres.*

*Endelig skal jeg minde om, at stort arbejdspres ikke er nogen gyldig begrundelse for at afvise, udsætte eller forsinke en besvarelse om aktindsigt. Da der er tale om ganske simple spørgsmål, tillader jeg mig at forvente din besvarelse indenfor de 10 arbejdsdage, der er stipuleret i lovgivningen som myndighedens svarfrist.”*

Statens Serum Institut har identificeret akt 8 på sagsnr. 21/01188 som omfattet af din anmodning om aktindsigt.

For så vidt angår den del af din anmodning, som vedrører anbefalinger til svineindustrien, kan det oplyses, at instituttet ikke er besiddelse af dokumenter, der er omfattet af denne del af din aktindsigtsanmodning.

Statens Serum Institut har derfor d.d. videresendt denne del af din aktindsigtsanmodning til henholdsvis Københavns Universitet og til Fødevarestyrelsen, da det er disse myndigheder, der de rette til at behandle denne del af din anmodning, jf. offentlighedslovens § 36, stk. 1.

Du bedes herefter rette henvendelse til Københavns Universitet, Institut for Veterinær- og Husdyrvidenskab, Grønnegårdsvej 15, 1870 Frederiksberg C, henholdsvis Fødevarestyrelsen, Stationsparken 31-33, 2600 Glostrup, hvis du har spørgsmål til din aktindsigtsanmodning vedrørende anbefalinger til svineindustrien.

## **1. AFGØRELSE**

Statens Serum Institut imødekommer delvist din anmodning om aktindsigt.

Sagens aktliste vedlægges.

## **2. RETSGRUNDLAGET**

Det fremgår af offentlighedslovens § 7, at enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed. Retten til aktindsigt begrænses af de undtagelser, der er nævnt i offentlighedslovens §§ 19-35.

Det følger af offentlighedslovens § 30, nr. 1, at retten til aktindsigt ikke omfatter oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske forhold. Ved vurderingen af, hvilke oplysninger der kan anses for at vedrøre ”private forhold”, tages der udgangspunkt i, om oplysningerne er af en sådan karakter, at de efter den almindelige opfattelse i samfundet bør kunne forlanges unddraget offentlighedens kendskab. Det omfatter bl.a. oplysninger om enkeltpersoners helbredsforhold.

Hvis de hensyn, der er nævnt i §§ 30-33, kun gør sig gældende for en del af et dokument, skal der som udgangspunkt meddeles aktindsigt i dokumentets øvrige indhold, jf. offentlighedslovens § 34, første led. Dette

gælder dog ikke, hvis 1) det vil medføre en prisgivelse af det eller de hensyn, der er nævnt i §§ 30-33, 2) det vil indebære, at der gives en klar vildledende information, eller 3) det resterende indhold i dokumentet ikke har et forståeligt eller sammenhængende meningsindhold, jf. offentlighedslovens § 34.

Ud over den ret til aktindsigt, som følger af offentlighedsloven, er det i lov om aktindsigt i miljøoplysninger, jf. lovbekendtgørelse nr. 980 af 16. august 2017 (herefter ”miljøoplysningsloven”), fastlagt, at enhver under de betingelser og med de undtagelser, der følger af lov om offentlighed i forvaltningen og forvaltningsloven, har ret til at blive gjort bekendt med miljøoplysninger, jf. § 2, stk. 1, jf. dog stk. 2-6. Efter miljøoplysningslovens § 6, stk. 2, skal henvisninger i miljøoplysningsloven til bestemmelser i lov om offentlighed i forvaltningen forstås som henvisning til de pågældende bestemmelser i lov nr. 572 af 19. december 1985 om offentlighed i forvaltningen med senere ændringer (1985-offentlighedsloven).

Det er en betingelse for, at miljøoplysningsloven finder anvendelse, at anmodningen omfatter aktindsigt i ”miljøoplysninger”, sådan som dette er defineret i lovens § 3:

*”§ 3. Ved miljøoplysninger forstås alle oplysninger, som er i myndighedens besiddelse, eller som opbevares for den, som foreligger i skriftlig form, i billed- eller lydform, eller i elektronisk eller en hvilken som helst anden form, uanset hvornår oplysningerne er tilvejebragt, og som vedrører*

*1) tilstanden i miljøelementer som f.eks. luft og atmosfære, vand, jord, landskaber og naturområder, herunder vådområder, kyst- og havområder, biologisk mangfoldighed og dennes enkelte bestanddele, herunder genetisk modificerede organismer, og vekselvirkningen mellem disse elementer,*

*2) faktorer som f.eks. stoffer, energi, støj, stråling eller affald, herunder radioaktivt affald, emissioner, udledninger og andre udslip i miljøet, der påvirker eller kan påvirke de miljøelementer, som er nævnt i nr. 1,*

*3) foranstaltninger, herunder administrative foranstaltninger såsom politikker, lovgivning, planer, programmer, miljøaftaler og aktiviteter, der påvirker eller kan påvirke de enkelte miljøelementer, som er nævnt i nr. 1 og 2, og faktorer samt foranstaltninger og aktiviteter, der har til formål at beskytte disse miljøelementer,*

*4) rapporter om gennemførelse af miljølovgivningen,*

*5) rentabilitetsberegninger og andre økonomiske analyser og forudsætninger, som er anvendt i forbindelse med de foranstaltninger og aktiviteter, som er nævnt i nr. 3, og*

*6) menneskers sundheds- og sikkerhedstilstand, herunder, hvor det er relevant, forurening af fødekæden, menneskers levevilkår, kulturminde og bygningsværker, i det omfang de påvirkes af de enkelte miljøelementers tilstand, som er nævnt i nr. 1, eller via disse elementer af de i nr. 2 og 3 nævnte forhold.”*

### **3. BEGRUNDELSE**

Statens Serum Institut undtager enkelte oplysninger fra akt 8 om enkeltpersoners private forhold, jf. offentlighedslovens § 30, nr. 1. Der er tale om enkeltpersoners helbredsoplysninger.

Instituttet har i overensstemmelse med offentlighedslovens § 34 meddelt dig aktindsigt i de øvrige oplysninger, hvor de hensyn, der er nævnt i offentlighedslovens § 30, nr. 1, ikke gør sig gældende.

Blandt de undtagne oplysninger indgår der ikke miljøoplysninger i miljøoplysningslovens forstand.

Selv hvis det lægges til grund, at din aktindsigtsanmodning vil skulle behandles efter miljøoplysningsloven, ville oplysningerne kunne undtages fra aktindsigt med hjemmel i miljøoplysningslovens § 2, stk. 1 og § 6, stk. 2, jf. den gamle offentlighedslovs § 12, stk. 1 nr. 1 (nu § 30, nr. 1), idet oplysningerne vedrører en enkeltpersons private forhold, herunder oplysninger om helbredsforhold.

Efter disse regler omfatter retten til aktindsigt ikke oplysninger enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold.

Offentlighedslovens § 30, nr. 1, er en videreførelse af tidligere gældende § 12, stk. 1, nr. 1, i den gamle offentlighedslov (lov nr. 572 af 19. december 1985).

I forarbejderne til § 30, nr. 1 (jf. lovforslag nr. L 144 af 7. februar 2013, Folketingstidende 2012-2013, de specielle bemærkninger til § 30) er der blandt andet anført følgende:

*”Ved vurderingen af, hvilke oplysninger der kan anses for at vedrøre private forhold, må der tages udgangspunkt i, om oplysningerne er af en sådan karakter, at de efter den almindelige opfattelse i samfundet bør kunne forlanges unddraget offentlighedens kendskab. Det er således ikke enhver konkret oplysning om enkeltpersoners forhold, der kan tilbageholdes med hjemmel i bestemmelsen.”*

Omfattet er bl.a. oplysninger om cpr-numre, beskyttede adresser i folkeregistret, beskyttede telefonnumre og helbredsoplysninger. Uden for bestemmelsen falder oplysninger, der er offentligt tilgængelige, f.eks. i offentlige registre.

Folketingets Ombudsmand har i en udtalelse fra 2012 (FOB2012-21) vurderet, at oplysninger om MRSA CC398-bakterier var omfattet af miljøoplysningsbegrebet. I den forbindelse udtalte ombudsmanden dog, at de i undersøgelsen foreliggende prøveresultater for de enkelte deltagere, forsynet med navn, adresse og andre oplysninger, som deltagerne havde oplyst i et spørgeskema, havde karakter af helbredsoplysninger, der uden videre kunne undtages efter den gamle offentlighedslovs § 12, stk. 1 nr. 1 (nu § 30, nr. 1), hvis spørgsmålet alene skulle bedømmes efter denne bestemmelse.

Det følger endvidere af miljøoplysningsdirektivets artikel 4, stk. 2, litra f, at en anmodning om adgang til miljøoplysninger vil kunne afslås, hvis offentliggørelsen kan have en ugunstig indvirkning på beskyttelsen af personoplysninger og/eller sagsakter vedrørende fysiske personer, hvis den pågældende person ikke har givet samtykke til offentliggørelse heraf, og hvis en sådan fortrolighed har hjemmel i national ret eller fællesskabsret.

#### **4. MEROFFENTLIGHED**

De undtagne oplysninger er omfattet af tavshedspligt, jf. § 27, stk. 1, nr. 1, i forvaltningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, og de kan allerede af den grund ikke udleveres til dig efter meroffentlighedsprincippet i offentlighedslovens § 14, stk. 1.

## 5. KLAGEVEJLEDNING

Klage over denne afgørelse om aktindsigt kan ske til Sundhedsministeriet. Du skal dog indledningsvis sende din klage til Statens Serum Institut, [Direktionssekretaria@ssi.dk](mailto:Direktionssekretaria@ssi.dk). Hvis din klage ikke giver Statens Serum Institut anledning til at ændre afgørelsen, sender Statens Serum Institut klagen samt sagens dokumenter og herunder afgørelsen til Sundhedsministeriet snarest og som udgangspunkt senest syv arbejdsdage efter modtagelsen af klagen ved Statens Serum Institut, jf. offentlighedslovens § 37, stk. 1 og 2.

Med venlig hilsen

Ayan Ismail Mohamed  
Jurist  
Direktionssekretariatet  
T (direkte) 3268 3749  
E [ayim@ssi.dk](mailto:ayim@ssi.dk) | B 33 | W ssi.dk  
Adresse: Artillerivej 5 | 2300 København S

